

# ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW

Egz.10

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

**"Wymiana instalacji elektrycznej, montaż instalacji sieci strukturalnej dla sieci teleinformatycznej z wymianą instalacji sygnalizacji i wykrywania pożaru wraz z malowaniem wewnątrz budynku Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej."**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759 z późn. zmianami), zwanej dalej „ustawą” Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Impel Tech Solutions sp. z o.o.**

**ul. Marsa 56a**

**04-242 Warszawa**

**Uzasadnienie wyboru:**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art.91 ust.1 ustawy.

Oferta otrzymała maksymalną ilość punktów, w oparciu o kryteria cena-100%, a Wykonawca ją składający nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, została sporządzona zgodnie z cyt. wyżej ustawą oraz wymaganiami specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Kwota oferty nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nr oferty	Nazwa (firma ) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Punkty w kryterium „cena”
1	Zakład Remontowo-Budowlany Jacek Zbroja ul. Łyżwy 32 26-110 Skarżysko-Kamienna	539.999,52 zł	Wykonawca wykluczony, ofertę uznaje się za odrzuconą
2	Blue Spring sp. z o o. ul. Sułowska 22b 51-180 Wrocław	368.570,58 zł	Wykonawca wykluczony, ofertę uznaje się za odrzuconą

3	Blue Soft J. Spólnicki, G. Rutkowski, Ł. Matura sp. j ul. Ozimska 182 45-310 Opole	327.102,87 zł	Wykonawca wykluczony, ofertę uznaje się za odrzuconą
4	Zakład Usług Elektroinstalacyjnych Zbigniew Góralski uL. Floriańska 5 26-060 Chęciny	451.701,66 zł	81,41%
5	Przedsiębiorstwo Budowlane Rystal-Bud sp. z o.o. ul. Piwowska 25 25-561 Kielce	440.000,00 zł	83,58%
6	Impel Tech Solutions sp. z o.o. ul. Marsa 56a 04-242 Warszawa	367.770,00 zł	100%
7	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Orion –K. Pająk ul. Chodkiewicza 101 25-139 Kielce	339.900,00 zł	Wykonawca wykluczony, ofertę uznaje się za odrzuconą
8	Maxtel sp. z o.o. ul. Krakowska 89 25-701 Kielce	475.570,00 zł	77,33 %
9	CDE Sylwia Obara ul. Targowa 16a 25-520 Kielce	406.164,67 zł	Wykonawca wykluczony, ofertę uznaje się za odrzuconą

**OFERTY WYKONAWCÓW WYKLUCZONE/ODRZUCONE:**

**OFERTA NR 1**

Zakład Remontowo-Budowlany Jacek Zbroja

ul. Łyżwy 32

26-110 Skarżysko-Kamienna

**Uzasadnienie prawne:**

Wykluczenie- art.24 ust.2 pkt.4 odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 i 5 ( tekst jednolity Dz. U z 2010r nr 113 poz. 759 z póź. zm).

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający wymagał, w postępowaniu w części oświadczeń i dokumentów wymaganych przez zamawiającego w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia:

- 1) Dokument świadczący o możliwościach kierowania pracami na budowie przy zabytkach nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków. Zamawiający w rozdziale Vpkt.1 ppkt.4 wymaga wskazania osoby do pełnienia funkcji kierownika budowy (Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 27 lipca 2011r w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich....przy zabytku (Dz. U. nr 165, poz.987). Zgodnie z par,

24 cyt. Rozporządzenia "kierować robotami budowlanymi oraz wykonywać nadzór inwestorski przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków mogą osoby, które posiadają uprawnienia budowlane oraz odbyły, co najmniej 2-letnią praktykę zawodową na budowie przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków).

- 2) oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust 1 i ust 2 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2010r nr 113, poz. 759) – załącznik nr 5 do SIWZ. Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Pzp w dn. 31 lipca 2013r modyfikował zapis w SIWZ w zakresie dotyczącym warunków udziału w postępowaniu oraz opisie sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków oraz w zakresie oświadczeń i dokumentów wymaganych w postępowaniu, była to „Informacja dla Wykonawców nr 1”

Zamawiający pismem z dnia 13.08.2013r wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentów w terminie do dnia 16.08.2013r do godz. 9:30. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył odpowiedzi z brakującymi dokumentami, w związku z powyższym na podstawie art. 24. ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, firma: Zakład Remontowo-Budowlany Jacek Zbroja ul. Łyżwy 32, 26-110 Skarżysko-Kamienna została wykluczona z postępowania o udzielenie zamówienia.

## **OFERTA NR 2**

**Blue Spring sp. z o.o.**

**ul. Sułowska 22b**

**51-180 Wrocław**

### **Uzasadnienie prawne:**

Wykluczenie- art.24 ust.2 pkt.4 odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 i 5 ( tekst jednolity Dz. U z 2010r nr 113 poz. 759 z póź. zm).

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający wymagał, w postępowaniu w części dotyczącej warunków udziału o udzielenie zamówienia publicznego oraz kryteriów ich spełnienia:

- 1) dokument świadczący o możliwościach kierowania pracami na budowie przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków. Zamawiający w rozdziale Vpkt.1 ppkt.4 wymaga wskazania osoby do pełnienia funkcji kierownika budowy (Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 27 lipca 2011r w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich...przy zabytku (Dz. U. nr 165, poz.987). Zgodnie z par, 24 cyt. Rozporządzenia "kierować robotami budowlanymi oraz wykonywać nadzór inwestorski przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków mogą osoby, które posiadają uprawnienia budowlane oraz odbyły, co najmniej 2-letnią praktykę zawodową na budowie przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków).
- 2) Uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej lub konstrukcyjno-budowlanej, oraz w branży instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych osób wskazanych przez Państwa jako Kierowników budowy.

Zamawiający pismem z dnia 13.08.2013r wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentów w terminie do dnia 16.08.2013r do godz. 9:30. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył odpowiedzi z brakującymi dokumentami, w związku z powyższym na podstawie art. 24. ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, firma: Blue Spring sp z o.o. ul. Sułowska 22b, 51-180 Wrocław została wykluczona z postępowania o udzielenie zamówienia.

### **Oferta nr 3**

**Blue Soft J. Spółnicki, G. Rutkowski, Ł. Matura sp. j**

**ul. Ozimska 182**

**45-310 Opole**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Wykluczenie- art.24 ust.2 pkt.4 odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 i 5 ( tekst jednolity Dz. U z 2010r nr 113 poz. 759 z póź. zm).

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający wymagał, w postępowaniu w części dotyczącej warunków udziału o udzielenie zamówienia publicznego oraz kryteriów ich spełnienia, aby Wykonawcy w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizowali (wykonali) co najmniej dwie roboty budowlane polegające na wybudowaniu lub przebudowaniu, lub wyremontowaniu, adaptacji budynku lub lokalu użyteczności publicznej lub budynku mieszkalnego o powierzchni nie mniejszej niż 200 m<sup>2</sup> o wartości co najmniej 220.000,00 zł brutto każdej z tych robót. W tym celu należało dołączyć referencje lub odpowiednie dokumenty uprzednich odbiorców.

Zamawiający pismem z dnia 13.08.2013r wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentów w terminie do dnia 16.08.2013r do godz. 9:30. W złożonych w terminie dokumentach stwierdzono wady, jakie Zamawiający żądał w postępowaniu w części dotyczącej warunków udziału o udzielenie zamówienia publicznego oraz kryteriów ich spełnienia.

Przedstawione referencje z Narodowego Funduszu Zdrowia polegają na dostawie i montażu zasilacza awaryjnego UPS- zgodnie z zapisem SIWZ referencja powinna polegać na wybudowaniu lub przebudowaniu, lub wyremontowaniu, adaptacji budynku lub lokalu użyteczności publicznej lub budynku mieszkalnego o powierzchni nie mniejszej niż 200 m<sup>2</sup>. Następnie przedstawione referencje z firmy Egis Projects dotyczą prac nawierzchniowych, w tym inwentaryzacji ( 17 punktów SPO/PPO, 2 punkty ważenia, 1 punkt pomiaru ruchu) –zgodnie z zapisem SIWZ referencja powinna polegać na wybudowaniu lub przebudowaniu, lub wyremontowaniu, adaptacji budynku lub lokalu użyteczności publicznej lub budynku mieszkalnego o powierzchni nie mniejszej niż 200 m<sup>2</sup>. Następnie przedstawione referencje z Uniwersytetu Opolskiego-montaż punktów dystrybucyjnych oraz montaż uchwytów pod klimatyzatory – zgodnie z zapisem SIWZ referencja powinna polegać na wybudowaniu lub przebudowaniu, lub wyremontowaniu, adaptacji budynku lub lokalu użyteczności publicznej lub budynku mieszkalnego o powierzchni nie mniejszej niż 200 m<sup>2</sup>.

W związku z powyższym na podstawie art. 24. ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, firma: Blue Soft J. Spółnicki, G. Rutkowski, Ł. Matura sp. j, ul. Ozimska 182, 45-310 Opole została wykluczona z postępowania o udzielenie zamówienia.

### **OFERTA NR 7**

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Orion –K. Pająk**

**ul. Chodkiewicza 101**

## **25-139 Kielce**

### **Uzasadnienie prawne:**

Wykluczenie- art.24 ust.2 pkt. 1 odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 5 ( tekst jednolity Dz. U z 2010r nr 113 poz. 759 z póź. zm).

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający pismem z dnia 13.08.2013r wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów w terminie do dnia 16.08.2013r do godz. 9:30. W złożonym w terminie dokumencie Wykonawca złożył oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24.ust.1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (t. j Dz. U z 2010r nr 113, poz. 759 z póź. zm.) nie polegające na prawdzie, jako, że w sposób aktywny uczestniczył w przygotowaniu najważniejszej części dokumentacji przetargowej, tj. w oparciu o umowę o wykonanie prac projektowych nr 1/13, dotyczy instalacji sygnalizacji pożaru (SAP) oraz umowa nr 2/13 o wykonanie prac projektowych na wymianę instalacji elektrycznej w budynku biblioteki wraz z dedykowanymi gniazdami wtykowymi 230v dla potrzeb sieci komputerowej, projektu sieci strukturalnej. W związku z tym ewidentnym jest, iż wiedza zdobyta w związku z przygotowaniem postępowania dała przewagę temu właśnie Wykonawcy nad pozostałymi uczestnikami postępowania, przez co miał możliwość przygotowania oferty na lepszych warunkach, poza tym posiada informacje dodatkowe o okolicznościach związanych z realizacją zamówienia, przez co miał możliwość dokonania głębszej analizy inwestycji. Udział tego Wykonawcy będzie mógł być oceniony jako naruszający zasady uczciwej konkurencji. Daje to podstawę do odrzucenia oferty w oparciu o zapis art. 89 ust1 pkt. 5 w związku z art. 24. Ust.2 pkt.1 Pzp.

## **OFERTA NR 9**

**CDE Sylwia Obara**

**ul. Targowa 16a**

**25-520 Kielce**

### **Uzasadnienie prawne:**

Wykluczenie- art.24 ust.2 pkt.4 odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 i 5 ( tekst jednolity Dz. U z 2010r nr 113 poz. 759 z póź. zm).

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający wymagał w postępowaniu w części dotyczącej warunków udziału o udzielenie zamówienia publicznego oraz kryteriów ich spełnienia: wykazu robót wykonanych przez Wykonawcę CDE Sylwia Obara. Wykonawca powinien wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie zrealizowali (wykonali) co najmniej dwie roboty budowlane polegające na wybudowaniu lub przebudowaniu, lub wyremontowaniu, adaptacji budynku lub lokalu użyteczności publicznej lub budynku mieszkalnego o powierzchni nie mniejszej niż 200 m<sup>2</sup> oraz łącznej wartości tych robót co najmniej 220 000,00 zł brutto , z podaniem wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców. Wykonawca musi wykazać, że roboty budowlane wykonane zostały zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone i w tym celu dołączy referencje lub odpowiednie dokumenty uprzednich odbiorców. Zamawiający zastrzega sobie prawo do sprawdzenia podanych przez Wykonawców informacji.

Zamawiający pismem z dnia 13.08.2013r wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentów w terminie do dnia 16.08.2013r do godz. 9:30. W złożonych w terminie dokumentach stwierdzono braki, jakie Zamawiający żądał w postępowaniu w części dotyczącej warunków udziału o udzielenie zamówienia publicznego oraz kryteriów ich spełnienia.

Dostane referencje z firmy Prezydent Miasta Kielc oraz Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego nie spełniają wymagań Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W referencjach nie ma wyszczególnionej powierzchni remontowanych obiektów.

W związku z powyższym na podstawie art. 24. ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, firma: CDE Sylwia Obara, ul. Targowa 16a, 25-520 Kielce została wykluczona z postępowania o udzielenie zamówienia

Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną albo 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia pisemnie ( art.94 ust.1 pkt 2)

#### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji zamawiającego Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy- „środki Ochrony Prawnej.”

**Uwaga ! zgodnie z postanowieniem art.27 ust.2 ustawy proszę o potwierdzenie otrzymania zawiadomienia na adres e- mail : [biblioteka@pbw.kielce.pl](mailto:biblioteka@pbw.kielce.pl) lub fax 41 3446201**

#### **Wyk. w 12 egz.**

Egz. Nr 1-9 Wykonawcy  
Egz. Nr 10 strona internetowa  
Egz. Nr 11 Tablica ogłoszeń  
Egz. Nr 12 a/a

DYREKTOR  
*M. Malach*  
Urszula Sabwa